

Tesorillo de denarios de Doña Palla (Pravia)

Hemos tenido la suerte, gracias a la amabilidad de don Antero Menéndez-Conde Pruneda, de poder estudiar y clasificar esta serie de denarios romanos.

Habían sido encontrados, hace ya bastantes años, en el concejo de Pravia, y aunque el informante no tiene la certeza absoluta del sitio exacto de su descubrimiento, ya que los autores del mismo han fallecido, sí cree, por referencias familiares, que hayan sido encontrados en el *castro de D.^a Palla*, ya que sus antepasados son oriundos de allí, y cree también haber oído contar que aparecieron durante las obras del llamado «ferrocarril estratégico», hoy Ferrol-Gijón.

Si esto es cierto, y así lo podemos creer, dada la indiscutible seriedad del informante, nos daría un dato más, para el estudio de la romanización de los castros asturianos, que tanto abundan, y de los que tan poco se conoce.

Los clasificamos en dos series, la primera romana Republicana, y la segunda romana Imperial. Su disposición en las fotografías no implica nada para su clasificación ni datación.

Las tres primeras, correspondientes a la serie romana Republicana, parecen ser de la misma emisión o acuñación, posiblemente la única que realizó este monedero de la familia

CUPIENNIA. Dos de ellas están en regular conservación, presentando la primera una melladura; no así la última, que sin llegar a ser una buena conservación, sí la consideramos bastante buena, al menos para poder leerla en su totalidad.

Monedas 1-2-3

Serie romana Republicana.

Anv) Cabeza de Roma galeada, de perfil a derecha. Detrás una cornucopia. Delante y bajo la barbilla, una X.

Rev) Los Dioscuros al galope, a derecha. Debajo L.CVP. (nexo VP). En el exergo ROMA.

Como decimos, consideramos estas monedas atribuidas a LUCIUS CUIPENNIIUS, aunque se podría leer también LUCIUS CUPITUS. El hecho de que las monedas tengan una cornucopia detrás de la cabeza, parece dar a entender una alusión al nombre de CUIPENNIIUS.

Fecha: hacia 164 a. J.

Módulo: 17-18 mm.

Peso: 3,25 gramos.

Conservación: la indicada.

Referencia: Babelón, n.º 1 (1).

Moneda n.º 4

Serie romana imperial.

Anv) Cabeza de Postumo, barbada, con casco, de perfil a izquierda. El casco está decorado con la Victoria en biga. POSTUMUS AUG.

Rev.) Postumo de pie a izquierda, llevando un globo y un

(1) ERNEST BABELON, *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine, vulgairement appelées Monnaies consulaires*. 2 tomos. Bologna. 1963.



ANVERSOS



REVERSOS

asta, coronado por la Victoria en pie, llevando una palma.
VIC. GERM. P.M. TR. P. V. COS. III. P.P.

Fecha: 262.

Módulo: 19 mm.

Peso: 3,75 gramos.

Conservación: bastante buena.

Referencia: Cohen n.º 368 (2).

Es curioso apuntar que Cohen no dice sea moneda de plata. Pero, efectivamente, sí lo es, por lo que podría no ser la misma pieza que describe Cohen, pero sí ese tipo. Puede tratarse de un error o nueva moneda, caso que nos extrañaría muchísimo. De todos modos, el hecho queda constatado.

Moneda n.º 5

Serie romana imperial.

Anv) Cabeza de Nerón desnuda, de perfil a derecha. NERO CAESAR AUG. IMP.

Rev) Corona de laurel, en su interior EX. S. C. La inscripción en torno es ilegible.

Fecha: 55-60.

Módulo: 18 mm.

Peso: 3,60 gramos.

Conservación: Anv., regular; Rev., mala.

Referencia: Cohen 205, 207, 209, 210, 211, 212, 214, 216.

Damos todas estas referencias, ya que la leyenda en torno a la corona está totalmente borrada y no es posible dar año exacto de acuñación. Este tipo aparece en las monedas de Ne-

(2) HENRY COHEN, *Description Historique des Monnaies frappées sous l'Empire Romain, communément appelées Médailles Impériales*. Décima edición. 8 tomos. Akademische Druck - U. Verlagsanstalt. Graz. 1955.

rón, en el período de los años comprendidos entre el 55 y el 60.

Cohen 205, PONT. MAX. TR.P. II. P.P., correspondería al año 55.

Cohen 207, PONT. MAX. TR.P. III. P.P., correspondería al año 56.

Cohen 209, PONT. MAX. TR.P. IIII. P.P., correspondería al año 57.

Cohen 210, PONT. MAX. TR.P. V. P.P., correspondería al año 58.

Cohen 211, PONT. MAX. TR.P. V. P.F., correspondería al año 58.

Cohen 212, PONT. MAX. TR.P. VI. P.P., correspondería al año 59.

Cohen 214, PONT. MAX. TR.P. VI. COS. IIII. P.P., correspondería al año 60.

Cohen 216, PONT. MAX. TR.P. VII. COS. IIII. P.P., correspondería al año 60.

Dado que en su juventud hizo ciertas concesiones al Senado y éste recobró, aunque efímeramente, parte de sus derechos de acuñación, es por lo que aparece en el reverso EX. S (enatus). C (onsulto). Esto nos hace inclinarnos a una datación temprana, dentro de las fechas que proponemos.

Moneda n.º 6

Serie romana imperial.

Anv) Cabeza de Trajano, laureada, de perfil a derecha. IMP. TRAIANO AUG. GER. DAC. P.M. TR.P. COS.V. P.P.

Rev) Dacia sentada a derecha, al pie de un trofeo. S.P.Q.R. OPTIMO PRINCIPI.

Fecha: 104-110.

Módulo: 16-17 mm.

Peso: 2,50 gramos.

Conservación: regular.

Referencia: Cohen 537.

Hay aquí una consideración que es preciso hacer notar. A Trajano se le da el consulado por quinta vez en el 103, y el cónsul sexto en el 111. Así que, basándonos en esto, esta moneda hubo de ser posterior al 103, pero anterior al 111. Sin embargo, también parece ser que el título de OPTIMUS se le confirió, según Batllé (3) y Roldán (4) en el 114, lo que no coincidiría con la fecha del consulado ni con la indicada por Cohen (5).

Hasta aquí la somera noticia que damos como simple dato de interés arqueológico y que lamentamos no poder ampliar con más detalles, como serían el lugar exacto del hallazgo, si éste fue en simple campo o bien enterrado en algún vaso o recipiente, etc. También es de lamentar el desconocimiento de si el tesorillo fue mayor o si fueron estas monedas solamente las que aparecieron. Pero como indicamos al principio, el mero hecho de haber aparecido al pie del *castro de Doña Palla*, nos proporciona un dato más para intentar esclarecer hasta qué punto habían sido romanizados los castros.

Tampoco podemos dar, ni tan siquiera un valor relativo, al tiempo de la ocultación del tesorillo, por lo que apuntábamos más arriba, del desconocimiento casi total de datos relativos al hallazgo, aunque por los datos conocidos no pudo ser anterior al siglo III.

MANUEL MALLO VIESCA

(3) PEDRO BATLLE HUGUET, *Epigrafía Latina*. Barcelona, 1963, pág. 125. El autor da para OPTIMUS el 114 y OPTIMUS PRINCEPS el 115.

(4) J. M. ROLDAN HERVAS, *Repertorio de Epigrafía y Numismática*. Salamanca, 1969, pág. 46. El autor da para OPTIMUS el 114.

(5) Y decimos esto ya que en la página 16 del tomo II del *Cohen* dice textualmente: "El título de OPTIMO aparece por primera vez en las monedas en el año 857", que corresponde al 104 de la era cristiana.